

## Порядок рецензирования и публикации рукописей в журнале «Геосистемы переходных зон»

При поступлении рукописи главный редактор (зам. главного редактора) или ответственный секретарь определяют соответствие статьи профилю журнала, требованиям к оформлению и направляют ее на рецензирование.

Редакция вправе аргументированно отказать автору в публикации до проведения рецензирования, на основании первичного скрининга, если: материал не отвечает тематике журнала, не содержит предмета научного исследования, не соответствует этическим требованиям, дублирует опубликованные материалы, логически не выстроен, изложен неудобоваримым языком и т.п.

В целях соблюдения авторских прав поступающие в редакцию журнала рукописи проходят *проверку на уникальность с помощью системы Антиплагиат*. В случае, если у редакции есть основания для более детальной проверки, привлекаются дополнительные инструменты для поиска заимствований.

Просьба перед отправкой статьи в редакцию самостоятельно проверить свою работу на одном из сервисов: eTXT Антиплагиат, AdvegoPlagiat или Антиплагиат. Ресурсы для проверки научного текста на плагиат: <http://www.text.ru> ; <http://www.antiplagiat.ru> <https://advego.ru> <http://www.mywebs.ru/plagiatanet.html> ; <https://www.etxt.ru/antiplagiat>

Показатели оригинальности (уникальности) статьи:

от 95% – отличная уникальность; от 90% – хорошая; от 80% – средняя; от 60% – удовлетворительная; ниже 60% – копированный контент (даже если это заимствования из ваших прежних работ), публикация недопустима.

С точки зрения редакции, плагиатом является использование (цитирование):

- любых материалов в любом объеме без указания источника;
- изображений, рисунков, таблиц, графиков, схем и любых других форм графического представления информации без указания источника;
- без письменного разрешения материалов, авторы или правообладатели которых запрещают использование своих материалов без специального согласования.

Оригинальные или обзорные материалы, представленные для опубликования в разделах журнала *Научные статьи, Краткие сообщения, Дискуссии, Из истории науки*, подлежат обязательному рецензированию минимум двумя рецензентами. Публикация в виде статей докладов конференций не исключает их рецензирования в установленном порядке.

В качестве рецензентов выступают члены редакционной коллегии и приглашенные известные специалисты по данному направлению, имеющие публикации по тематике статьи и необходимый уровень цитирования. Решение о выборе рецензента для экспертизы статьи принимает главный редактор, зам. главного редактора, ответственный секретарь. Срок рецензирования 2–4 недели.

В журнале принята политика **одностороннего анонимного рецензирования**, имена рецензентов авторам не сообщаются. Рецензия с указанием автора рецензии может быть представлена в ВАК или в Министерство образования и науки РФ при поступлении соответствующего запроса.

Редакция посылает рецензенту файл со статьей и специальный бланк-анкету. Текст рецензии размещается на бланке или на отдельном листе, прилагаемом к бланку рецензии.

### **Основные параметры, по которым проводится экспертная оценка рукописи, следующие:**

1. Каков общий характер данного материала – работа экспериментальная, теоретическая, обзорная, краткое сообщение, результат оригинального научного исследования, описание нового метода (методики) эксперимента и т.д.
2. Соответствует ли содержание статьи ее названию.
3. Достаточно ли четко структурирована статья: формулирование проблемы, степень изученности, цель и задачи исследования, материал и методы, результаты и обсуждение, выводы (заключение). Оправданы ли отступления от этой структуры, если они имеются в данной статье.
4. Коррелируют ли аннотация, цель статьи и заключение?
5. Соответствует ли список литературы содержанию статьи. Содержит ли он современные (за последние 5–10 лет) публикации по теме работы.
6. Есть ли новизна в научных результатах и выводах автора по сравнению с существующими в литературе. Отчетливо ли она выражена в статье. Доказательны ли и убедительны аргументы. Нет ли сомнительных положений.
7. Корректно ли используется терминология, принятая в данной области науки.
8. Органично ли связаны с текстом математические и химические формулы и символные обозначения. Насколько необходимы они для понимания смысла научного результата.
9. Соответствует ли техническое оформление рисунков цели наглядного представления результатов.
10. Язык и стиль изложения (доступный, точный, излишне усложненный и т.д.).
11. Иные замечания и рекомендации, позволяющие авторам улучшить качество представленной работы.

Рецензент уведомляется о том, что представленные ему для рецензирования статьи являются интеллектуальной собственностью авторов и сведения, содержащиеся в рукописях статей, не подлежат разглашению до опубликования в журнале, а также о необходимости сообщить о конфликте интересов, если таковой имеется.

Авторы имеют право указать в сопроводительном письме имена тех специалистов, кому, по их мнению, не следует направлять рукопись на рецензию в связи с возможным конфликтом интересов. Данная информация является строго конфиденциальной и принимается во внимание при организации рецензирования, за исключением случаев, когда у редактора есть более веские основания, чем у автора.

Рецензенты выполняют экспертную оценку статей для журнала на добровольной основе. Экспертная оценка должна быть объективной и четкой, с конкретной аргументацией, даже если рукопись, по их мнению, не может быть опубликована.

**Рецензент**, соглашаясь на рецензирование материалов, обязан:

– отказаться от рассмотрения рукописи, если он не уверен, что его квалификация соответствует уровню исследований, представленных в рукописи, а также в случае отсутствия возможности провести оценку статьи в установленные редакцией сроки;

– отказаться от рецензирования в случае наличия явного конфликта интересов, отражающегося на восприятии и интерпретации материалов рукописи;

– рассматривать материалы объективно и непредвзято в сроки, установленные редакцией; давать объективную и аргументированную оценку представленной для рецензирования рукописи. Персональная критика автора неприемлема;

– соблюдать конфиденциальность рецензируемых материалов. Он не показывает рукопись другим лицам и не обсуждает ее с коллегами. Он осознает, что рукописи являются частной собственностью авторов и содержат сведения, не подлежащие разглашению. Копии статей делать не разрешается;

– сообщать редакции об обнаружении существенного сходства или совпадения рассматриваемой рукописи с любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции рецензента; указывать автору на значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи.

***По итогам экспертизы статья может быть***

- принята для публикации без исправлений;
- принята для публикации с редакционными исправлениями;
- принята для публикации с исправлениями автора(ов), но без пересмотра рецензентом;
- принята для публикации после значительной доработки автором(ами) и просмотра рецензентом;
- признана неприемлемой для публикации.

Если рецензия содержит рекомендации по исправлению и доработке (переработке) статьи, автору направляют файл с замечаниями рецензента (если таковые сделаны непосредственно в тексте статьи) и текст рецензии с дополнительными замечаниями редактора. Автор дорабатывает текст и в ответном письме излагает суть своих исправлений и, в случае несогласия с рецензентом, аргументированные возражения.

Новый вариант статьи в формате, принятом в журнале и отраженном в [Правилах для авторов](#), автор должен представить в редакцию журнала не позднее чем через две недели – месяц после получения рекомендаций (в зависимости от степени требуемой доработки). Переработанная статья, как правило, повторно направляется на рецензирование.

В случае отказа авторов от доработки материалов они должны в письменной или устной форме уведомить редакцию о своем отказе от публикации. Если автор не представляет доработанный вариант по истечении 3 (трех) месяцев со дня отправки текста рецензии/письма с замечаниями, редакция снимает статью с учета.

***При несогласии с мнением рецензента*** автор может обратиться в редакцию с аргументированной просьбой о направлении его статьи другому рецензенту. В этом случае редакционная коллегия журнала либо направляет статью на дополнительное рецензирование, либо предоставляет автору мотивированный отказ в публикации. Решение об отказе в публикации рукописи принимается в соответствии с рекомендациями рецензентов.

Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации рукописи.

Окончательное решение о публикации принимает редакционная коллегия, а в конфликтных ситуациях – главный редактор, который имеет право отклонить статью по серьезным основаниям (конфликт интересов, недостаточный уровень новизны исследования и т.п.) либо опубликовать статью в дискуссионном порядке.

Рукопись, не рекомендованная редакционной коллегией и главным редактором к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

Мотивированное заключение об отказе в публикации или о принятии рукописи к редподготовке направляется автору в электронном виде не позднее чем через 2 месяца после поступления ее в редакцию.

После принятия редколлекцией журнала решения о допуске статьи к печати редакция информирует автора об этом и указывает сроки публикации.

Рукописи статей, не принятые к публикации, не сохраняются и авторам не возвращаются.

Авторские оригиналы опубликованных статей, рецензии и заключения хранятся в редакции в течение 5 лет.